**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-02 от 25 сентября 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 16-05/24 в отношении адвоката**

**Л.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 16-05/24,

**УСТАНОВИЛ:**

11.04.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.Л.А. в отношении адвоката Л.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат подменил соглашение об оказании юридической помощи на соглашение с ИП П.Т.В. и вознаграждение было перечислено на банковскую карту ИП П.Т.В., а адвокат потом получил эти деньги. Адвокат не представил адвокатское производство, включил в соглашение условие о перечислении денежных средств на его личную банковскую карту, не участвовал в судебном заседании 15.02.2024 г., при этом вводил заявителя в заблуждение, сообщая, что у него «больничный лист в сумке», он «находится на обучении», «дело не изучал».

К жалобе заявителем не приложено каких-либо документов, представлена аудиозапись без расшифровки и каких-либо пояснений.

Дополнительно заявителем представлены пояснения к досудебной претензии адвоката Л.В.В., повторяющие доводы жалобы и содержание ссылку на разговор, записанный заявителем в офисе адвоката.

К дополнительным пояснениям заявителем приложена копия досудебной претензии адвоката, чек перевода денежных средств в размере 35 000 рублей «Т.В.П.».

23.04.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

13.05.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2125 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

29.05.2024г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

30.05.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, по ее устному ходатайству к материалам дисциплинарного производства приобщены документы.

30.05.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

25.06.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы. По устному ходатайству заявителя к материалам дисциплинарного производства приобщены документы

25.06.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.06.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Л.В.В. нарушения п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, пп. 5 п. 1 ст. 9 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.Л.А., выразившегося в том, что адвокат не ознакомился с материалами уголовного дела до судебного заседания 15.02.2024 г., что привело к необходимости его отложения, а также не включил в соглашение от 15.02.2024 г. сведения о банковских реквизитах адвокатского образования, что повлекло непрозрачность финансовых отношений с доверителем.

19.08.2024г. от ИП П.Т.В. поступило заявление в поддержку адвоката Л.В.В. (с приложением документов).

19.08.2024г. от заявителя поступила аудиозапись с расшифровкой.

20.08.2024г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с состоянием здоровья.

21.08.2024г. от адвоката поступили объяснения (несогласие с заключением квалификационной комиссии). К объяснениям приложена копия листка нетрудоспособности.

21.08.2024г. заявитель в заседание Совета явилась.

21.08.2024г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

21.08.2024г. Совет решением № 10/25-02 отложил рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

23.09.2024г. от адвоката поступило ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с занятостью в судебном процессе.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство адвоката и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Л.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов